

# 「 県 民 意 見 」 の 概 要

番号	発言希望	発言項目					意見概要	住所
		1	2	3	4	5		
1	-						高速増殖炉は世界でも成功していない。	今立町
2	-						検査や測定管理について、県は人材を配置すべき	福井市
3	-						ナトリウム漏れに対する熱交換器媒体等に工夫が必要。	群馬県
4	-						原子力発電は全廃すべき。	富山県
5	-						「原子力に対する信頼」とはどういうことか。	石川県
6	希望						細管の傷や腐食を検査する方法は確立していない。	大野市
7	-						テロ等に対してプラントを守りきれぬか心配。	上志比村
8	-						長計に必要性が記されている以上、早く再開すべき。	敦賀市
9	-						安全性をPRすべき。名前も変えてはどうか。	敦賀市
10	-						安全確認は国が行い、県は地域振興を考えるべき。	敦賀市
11	-						安全の確認について慎重を期すべき。	福島県
12	希望						特殊法人への税金投資を見直すべき。諸外国の事情からも運転再開は断念すべき。核燃料サイクルは破綻している。	敦賀市
13	-						ナトリウムが漏れないよう、機械的ではない温度計を開発すべき。	春江町
14	-						なぜ、ナトリウムを使うのか。	青森県
15	-						もんじゅの良い所、悪い所を公開すべき。	石川県
16	希望						燃料すべてを貯蔵するピットがない。ECT装置の検査能力に疑問がある。耐震設計の根本的な見直しが必要。	敦賀市
17	希望						プルトニウム使用に不安がある。どのような管理が要求されるのか。	敦賀市
18	希望						圧力開放板の動作試験をしているのか。建設費削減と事故との関係を明らかにすべき。ECTでは細管診断が出来ない。耐震安全性について現行設計で十分か。	美浜町
19	希望						ナトリウムと水が反応するとどういう事態になるのか。	丸岡町
20	希望						ECTについて、メーカーは開発から下りたと聞いている。温度計は安全審査の対象にしていなかった。今回も問題にしないのではないか。	敦賀市
21	希望						炉心内側ではボイド効果は正であり、何らかの事象で制御しきれない反応が起こる可能性がある。	大野市
22	-						ナトリウムは完全には封じ込められない。改造計画は設計段階に戻って改めてやり直しをするべき。	敦賀市
23	希望						サイクル機構の意識改革が一般の目には見えない。	福井市
24	希望						改造工事は、事故が起きることが前提となっている。	敦賀市
25	希望						温度計設計や審査体制の責任が明らかにされていない。「事故隠し」等は原子力関係者の体質であり、事故の度に繰り返している。	敦賀市
26	希望						地震に対する備えはどうなっているのか。	敦賀市
27	-						絶対の安全などありえない。	石川県
28	希望						炉心の安全解析に関するドイツの専門家の指摘を聞くべき。	小浜市
29	希望						放射線被ばくに対する審査基準を見直すべき。空白域による地震発生の危険性があり、それらを検証すべき。	三方町
30	希望						燃料破損に対する備えが海外並か調査すべき。長期的に考えて、ガス冷却方式への変更を検討すべき。	武生市
31	-						委員会には、反対派の技術者などをいれて公平に調査検討すべき。	敦賀市
32	希望						県の委員会と国の安全審査の位置付けを知りたい。	敦賀市
33	希望						国際的に見ても、固執しているのは日本だけであり、国民合意もされていない中で再開すべきではない。	敦賀市
34	-						日本だけがなぜ急いで進めているのか疑問。	敦賀市
35	-						地震などの災害時に安全が保たれるかどうか不安。	大野市
36	-						ピンホールなどを検出できる新しいECT装置を開発しなければ本当に安全といえない。22万人署名を真摯に受け止め再開を断念すべき。	敦賀市
37	-						耐震性について最新の科学的知見に基づいて見直すべき。	福井市
38	-						ECTについて、ひび割れは発見できないということを聞いている。	敦賀市
39	希望						高速増殖炉は経済的にも実用化の目処がたっていない。原子力推進政策の根本を見直すべき。委員会には反対の意見をもつ人も入れるべき。ECTについて小さな傷は発見できないということでは県民は安心できない。設置変更許可申請書の一部非公開では安全性は確認できない。	敦賀市
40	-						先進国では原発中止の方向であるのに、福井では逆なの不思議。	三方町
		18	6	4	4	4	5	

\* 意見概要については、事務局の責任で作成させていただきました。

## < 発言項目 >

1. 燃料サイクル全般とプルトニウムに関する意見
2. ナトリウム漏えい対策と温度計に関する意見
3. 原子炉の安全性に関する意見
4. 蒸気発生器に関する意見
5. 耐震安全性に関する意見