

平成20年10月3日
原子力安全対策課
(20-60)
<16時記者発表>

高浜発電所4号機の定期検査状況について (蒸気発生器伝熱管の渦流探傷検査結果に対する原因と対策)

このことについて、関西電力株式会社から下記のとおり連絡を受けた。

記

高浜発電所4号機(加圧水型軽水炉;定格電気出力87.0万kW)は、平成20年8月23日から第18回定期検査を実施しているが、3台ある蒸気発生器(SG)の伝熱管全数^{*1}について渦流探傷検査(ECT)を実施した結果、C-SGの伝熱管1本の高温側管板拡管部で、有意な欠陥信号が認められた。A、B-SGの伝熱管では、有意な欠陥信号は認められなかった。

この事象による環境への放射能の影響はない。

※1 既施栓管を除きA-SGで3,247本、B-SGで3,249本、C-SGで3,262本、合計9,758本

[平成20年9月22日記者発表済み]

1 原因調査

伝熱管1本の高温側管板拡管部で有意な欠陥信号が認められた原因を調査するため、過去の調査結果や運転履歴の調査を実施した。

(1) 過去の調査結果との比較

- ・高浜4号機では、第11回定期検査(平成11年)において、高温側管板拡管部で有意な欠陥信号が確認され、抜管調査の結果、ローラ拡管^{*2}上端部付近の伝熱管内面で軸方向に沿った割れが認められた。原因は、蒸気発生器製作時、伝熱管を固定する管板の管穴の径が部分的にわずかに広がっていたため、伝熱管を挿入し拡管した際、管内面で局所的に引張り残留応力が生じ、この残留応力と運転時の内圧とが相まって生じた応力腐食割れであると推定された。
- ・その後、当該部の応力腐食割れの発生を予防するため、表面の残留応力を改善することとし、第13回定期検査(平成14年)でSG伝熱管の高温側管板拡管部にショットピーニング^{*3}を施工した。

- ・ 今回の欠陥信号は、①高温側管板部のローラ拡管上端部付近に発生しており、②伝熱管の軸方向に沿った内面傷を示す指示であるなど、平成11年から平成15年までに同機で応力腐食割れが発生した際に確認された信号と類似の特徴が認められた。

※2 伝熱管内部に機械式ローラを通すことで伝熱管を押し広げて、伝熱管と管板を接合させる工程。

※3 伝熱管内に小さな金属球（ショット）を高速で叩き付けることにより、表面の引張り残留応力を圧縮応力に改善する工事。

(2) ショットピーニングの効果

- ・ 伝熱管内面でのショットピーニングでは、内表面から一定の深さ（約0.2mm）までは引張り残留応力が圧縮応力となるが、これより深い部分には効果が小さいことが知られている。
- ・ このため、ショットピーニング施工時に、深さ約0.2mm以上でECTの検出限界未満（約0.5mm未満）の微少な傷が既に発生していた場合、時間の経過とともに傷が進展する可能性があることが推定された。

(3) 運転履歴調査

- ・ 運転開始以降、今定期検査開始に至るまでの期間について、1次冷却水の主要なパラメータである温度、圧力、水質について調査を行った結果、過大な応力を発生させる温度、圧力の変化はなく、水質も基準値の範囲内で安定していたことが確認された。

2 推定原因

欠陥信号が認められた原因は、過去の調査結果等から、蒸気発生器製作時に当該伝熱管を管板部で拡管する際、管内面で引張り残留応力が発生し、これが運転時の内圧と相まって、伝熱管内面から応力腐食割れが発生し、それが徐々に進展し、今回検出されたものと推定された。

3 対策

欠陥信号が認められた伝熱管1本については、高温側および低温側管板部で閉止栓（機械式栓）を施工し、使用しないこととする。

（経済産業省によるINESの暫定評価尺度）

基準1	基準2	基準3	評価レベル
—	—	0—	0—

問い合わせ先(担当：神戸)
内線2354・直通0776(20)0314

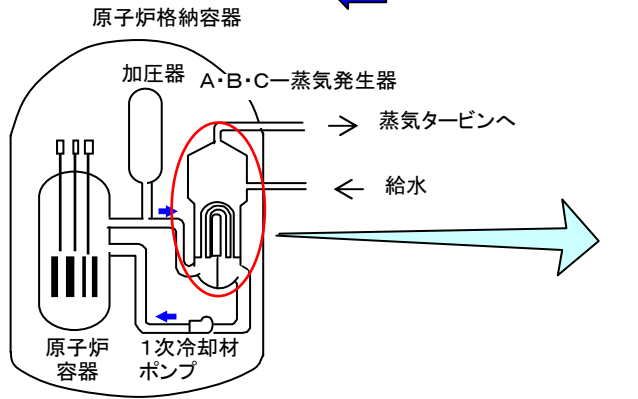
高浜4号機 蒸気発生器伝熱管の施栓履歴

	A-SG	B-SG	C-SG	合計	施栓理由
伝熱管の設備本数	3,382	3,382	3,382	10,146	—————
第4回定期検査 (H2.2~H2.5)	7	9	5	21	振止め金具部の摩耗 減肉
第9回定期検査 (H8.9~H8.11)	10	0	0	10	管支持板洗浄装置の 接触痕(予防保全)
第11回定期検査 (H11.4~H11.7)	0	0	4	4	高温側管板拡管部の 応力腐食割れ
第12回定期検査 (H12.9~H12.11)	4	1	6	11	高温側管板拡管部の 応力腐食割れ
第13回定期検査 (H14.1~H14.3)	1	0	0	1	高温側管板拡管部の 応力腐食割れ
第14回定期検査 (H15.4~H15.6)	1	1	0	2	高温側管板拡管部の 応力腐食割れ
第15回定期検査 (H16.8~16.10)	112	122	105	339	旧振止め金具部摩耗 減肉検出
第18回定期検査 (今回施栓予定)	0	0	1	1	高温側管板拡管部の 応力腐食割れ
累積施栓本数 (施栓率)	135 (4.0%)	133 (3.9%)	121 (3.6%)	389 (3.8%)	—————

高浜発電所4号機 蒸気発生器伝熱管の渦流探傷検査における 有意な信号指示の確認結果の原因と対策について

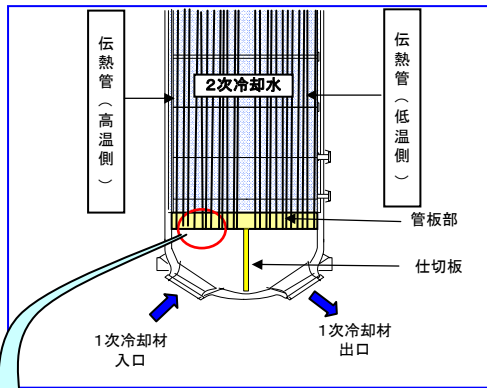
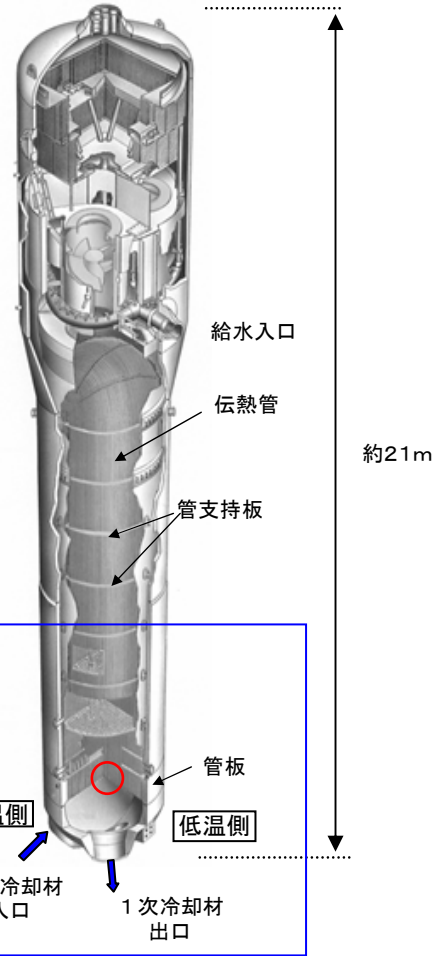
発生箇所

系統概略図



C-蒸気発生器

蒸気出口

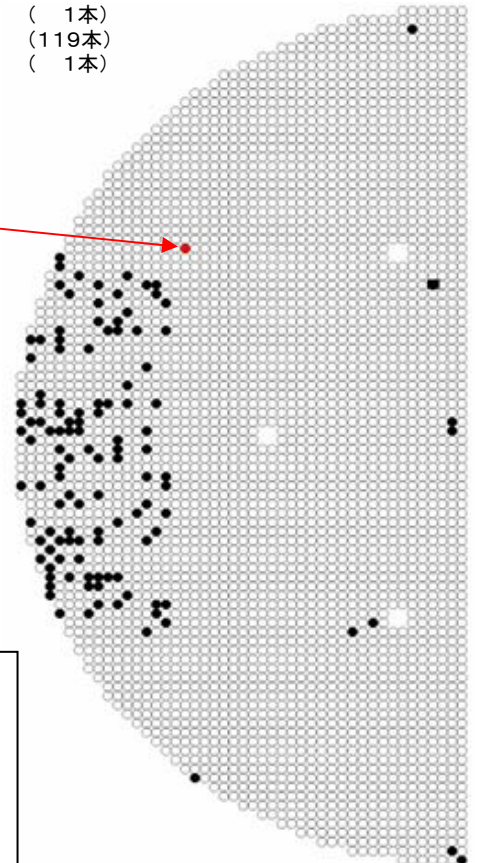


C-蒸気発生器(高温側)上部より見た伝熱管位置を示す図

信号指示箇所

- : 有意な信号指示管 (1本)
- : 既施栓管 (119本)
- : 既施栓管(抜管※) (1本)

有意な 信号指示管



管板
約550mm

管板部拡大図

伝熱管外径 : 約22.2mm
" 厚さ : 約1.3mm
" 材質 : インコネルTT600
(特殊熱処理材)

※(訂正)

平成20年9月22日の発表において、下記の誤りがありましたので、訂正いたします。

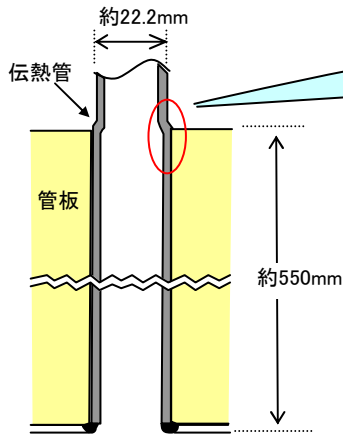
(誤) ■: 既施栓管(健全管抜管) (1本)

(正) ■: 既施栓管(抜管) (1本)

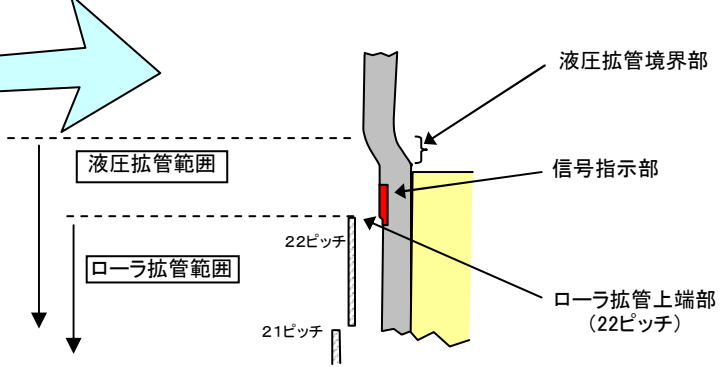
平成11年の第11回定期検査時に、ECTの結果、高温側管板部で有意な欠陥信号があった伝熱管について、原因調査の一環として抜管したものです。

渦流探傷検査(ECT)結果

信号指示の位置

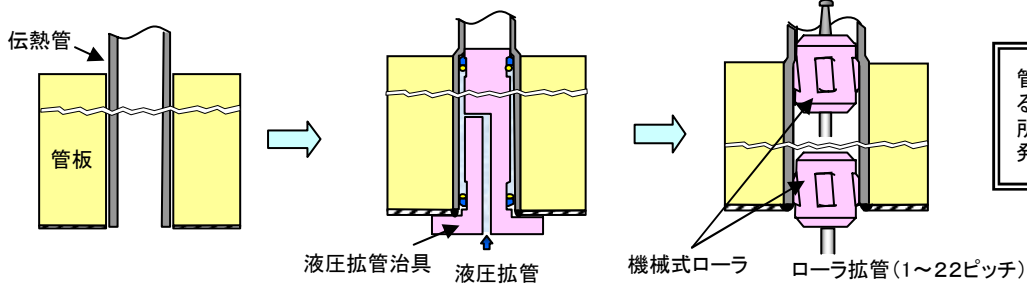


ローラ拡管部(イメージ)



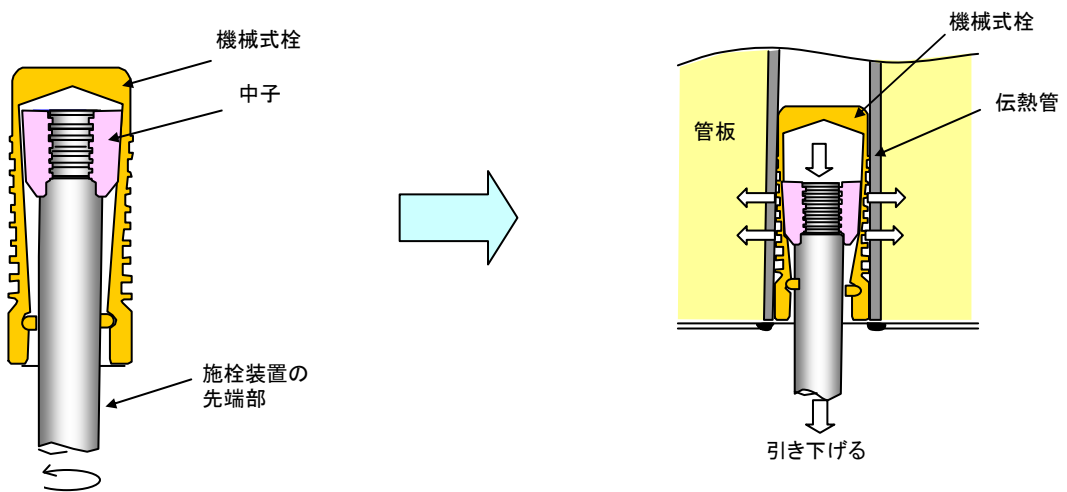
信号指示位置は22ピッチローラ拡管上部部であった

管板部の伝熱管拡管方法



管板部でローラ拡管する際、伝熱管内面で局所的に引張残留応力が発生

対策(施栓方法)



施栓装置の先端部を、中子にねじ込む

機械式栓を伝熱管に挿入し、施栓装置の先端部を引き下げることで、中子も同時に引き下がり、機械式栓を押し広げる